

Luis Espinal vive en la memoria del pueblo

Visión 'Z'

noticias - crónicas - reportajes - opinión

INTERNACIONAL
Santa Cruz - Bolivia

MARZO - 23- 2017. Año 9. Número 75

BOLIVIA Bs. 5

EXIJA SU SEPARATA

Mujeres, tiempo y tercer milenio:

Calificar de "sexo débil" es un prejuicio que se arrastra desde la época del imperio romano. Época patriarcal donde se creó un estereotipo de mujer sin voluntad, maleable, fácilmente influenciable y muy convenientes al poder patriarcal dominante de la Iglesia y la nobleza. Pág. 6

EL SILALA ES UN MANANTIAL CANALIZADO

Inmoralidad: El cinismo más desvergonzado de la oligarquía chilena. Si uno mueve la vegetación que está en las orillas, o si sube a lo alto de la quebrada, se observa que el agua que circula en el Silala está canalizada. Es muy perfecto y simétrico el trazo del curso de agua,

la cual desemboca en una piscina de hormigón, apenas a 18 pasos de la frontera, y desde allí es tomada por cañerías, directamente hacia las mineras de la región de Antofagasta. Por la forma de las rocas y el modelado de la quebrada, se puede concluir que, al menos de forma natural,

no ha circulado agua por ahí en miles de años. Desde el lado chileno, es un canal por donde se lo vea. Que eso quede claro. Calama, se verá afectada por cualquier resolución de la Corte Internacional de Justicia de la Haya.

Pág. 3



FOTO: Marco Antonio Zurita Bracamonte

Más allá del muro

Félix Hompanera V.
(Mexico) Pág. 7

La fuerza de ataque de la derecha está en los medios de comunicación

Maximiliano Pedranzini
(Argentina) Págs. 8-9-10

Plaga de Langostas

Dr. René Claros Bravo
(Camiri-Bolivia) Pág. 11

En busca de la gobernanza perdida



Por: Carolina Vásquez Araya (Guatemala)*

Editorial

Luis Espinal el defensor más radical de los pobres.

Cuánta tristeza al recordar esta fecha. Tenía 48 años cuando fue asesinado, Luis Espinal hoy tendría 85 años.....

Luis Espinal el defensor más radical de los pobres.

"Morir por un pueblo puede dar más carta de ciudadanía que nacer en él".

Siempre recorría las calles visitando a los pobres y siempre lo hacía a pie.....

La noche del 21 de marzo de 1980, antes de llegar a su casa Luis Espinal, jesuita español nacionalizado boliviano por el pueblo, unos desalmados delincuentes lo arrastraron hasta un jeep que luego partió velozmente con rumbo a la muerte.

Los asesinos, ni duda cabe, eran dirigidos por los dictadores Arce Gómez y García Mesa, ellos trasladaron al patriota defensor de los pobres Luis Espinal al matadero del barrio de Achachicala, donde fue torturado cruelmente durante cuatro horas, recibió golpes y quemaduras con planchas, y luego dieron fin a su vida física con 17 balazos.

Al día siguiente, al amanecer de 22 de marzo, un aldeano encontró su cuerpo devastado en un basural camino de Chacaltaya.

Cuatro meses más tarde, García Meza y Arce Gómez subían al poder mediante un golpe militar, ellos prepararon el terreno con sus botas manchadas con sangre....

Dos días después era asesinado en San Salvador, el Monseñor Óscar Arnulfo Romero que denunciaba los abusos de gobiernos militares que se turnaban el poder.

Estos asesinatos eran parte de un plan macabro de exterminio. "Lucho" como le llamaba el pueblo, Llegó a Bolivia el 6 de agosto de 1968.

En 1979 fundó el semanario "Aquí", un periódico auto gestionado, este medio impreso en 1980, advirtió sobre la cercanía de un nuevo golpe de Estado en Bolivia.

El semanario "Aquí" por su compromiso con Bolivia había decidido colocarse del lado del pueblo y defender la Patria con la piel y con la vida.

"Lucho" participó de la huelga de hambre de 1978 que asedió al gobierno dictatorial de Hugo Banzer (1971-1978) que degeneró en una convocatoria a elecciones con indulto irrestricto a presos y exiliados.

Lucho, vivirás por siempre en la memoria del pueblo boliviano.■

María Eugenia

Staff

Directora General

María Eugenia Claros Bravo / eugeniclaros@hotmail.com

Redacción

Blanca Claros Bravo

Colaboración Especial

Ilka Oliva Corado (EEUU)

Maximiliano Pedranzini (Argentina)

Carolina Vásquez Araya (Guatemala)

Félix Hompanera V. (México)

Mario Della Rocca (Argentina)

Purificación González de la Blanca (España-Ojos para la Paz)

Gustavo Rosa (Argentina)

René Claros Bravo (Camiri)

Giselle Erba (Uruguay)

Responsables

Luisa Esquivel B. (Norte Integrado)

Delma Grethel Vaca E. (La Paz)

Roberto Esquivel Bravo (Distribución)

Periodistas

Dolores Arce (Bolivia)

Diseño Gráfico / Diagramación

PAVEL Producciones

La Opinión de nuestros colaboradores es responsabilidad exclusiva de los mismos.

Visión 'Z' es una edición periodística Internacional presentada

por "MEC producciones"

Cel.: 773-75480 / 720-08540 / 360-2656 / 321-7114

SANTA CRUZ - BOLIVIA



La buena educación

Cuando era niña se me enseñaba a nunca contradecir a los mayores.

Las sociedades están integradas por seres humanos diversos, nacidos en ambientes diferentes de padres únicos y en condiciones particulares, desde las cuales se van modelando carácter y personalidad. La niñez es, en realidad, una etapa de la mayor vulnerabilidad durante la cual las personas son entrenadas para pensar, comportarse y creer de una manera definida por los adultos de su entorno. En ese proceso inciden madres, padres, familiares cercanos, vecinos, maestros y líderes espirituales.

Nadie escapa a este "modelaje" iniciático en el cual se imprimirán, como hoja en blanco, una serie de códigos, ideas, conceptos y actitudes como espejo de otros códigos, ideas, conceptos y actitudes heredados de generaciones pasadas y así hasta el infinito. Sin embargo, cuando se inicia la etapa escolar comienza un proceso de re evaluación de todo lo aprendido. Una gran oportunidad para corregir y perfeccionar el conocimiento acumulado. Es como cuando a una escultura se le quita la materia sobrante y se le agrega la que hace falta. Es un período de grandes experiencias, cuando las mentes ávidas de información absorben todo lo que se pone a su alcance y también cuando la calidad del educador y del entorno son vitales para fijar el interés del alumnado y optimizar los resultados del ejercicio pedagógico.

Resulta pertinente, entonces, preguntarse qué sucede cuando los docentes carecen de la preparación adecuada para impartir clases en el sistema educativo de un país. Cuando estos profesionales de la educación no llegan siquiera a aprobar las pruebas de aptitud básicas para optar a una plaza en ese sistema. Es de suponer, entonces, la existencia de una falla fundamental cuyo origen -estructural, por cierto- procede de políticas públicas deficientes y opuestas a priorizar la calidad educativa. Esta falta de atención a una de las bases fundamentales de todo proceso de desarrollo priva a la niñez de una formación intelectual mínima y acorde con estándares internacionales. Es decir, se provee de un sistema inservible con el único objetivo de presentar estadísticas más o menos aceptables ante una comunidad mundial crítica.

El producto de semejante sistema no puede ser otro que una serie de generaciones incompletas desde el punto de vista académico, cuyo potencial se desperdicia por razones diversas, ninguno de las cuales considera las devastadoras consecuencias que ello implica. No se propicia el análisis, los procesos de intercambio intelectual, los proyectos de investigación y tampoco se conduce a las nuevas generaciones hacia la búsqueda de respuestas a los grandes temas actuales. Estas deficiencias vienen aparejadas con una formación deficiente desde el ámbito familiar, lo cual deviene en comunidades humanas en donde las variantes del pensamiento se consideran una afrenta y suelen ser reprimidas al separarse de la norma.

La tendencia, entonces, es producir generaciones de humanos aptos para trabajos rutinarios en los cuales permanezcan durante toda su vida sin pretender cambios. Personas cuyas capacidades sean anuladas en función de un sistema productivo diseñado para ciudadanos obedientes y no deliberantes, como disciplinados soldados de una mega industria multinacional. Allí vemos, entonces, a una valiosa juventud desperdiciada sin oportunidades de crecimiento intelectual por falta de recursos, pero sobre todo por la ausencia de un Estado capaz de identificar en ella el enorme potencial de desarrollo y bienestar para la nación. Esta es la realidad en países gobernados por élites incapaces de aflojar las riendas para que el garrón abandone el trote y pueda galopar.■

*Periodista y Analista Política Chilena, radica en Guatemala. Blog personal: El Quinto Patio.

Exclusivo para Visión Z Internacional



Por: Marco Antonio Zurita Bracamonte
(Chile) *

El Silala es un manantial canalizado

“ Si uno mueve la vegetación que está en las orillas, o si sube a lo alto de la quebrada, se observa que el agua que circula en Silala está canalizada. Es muy perfecto y simétrico el trazo del curso de agua, la cual desemboca en una piscina de hormigón, apenas a 18 pasos de la frontera, y desde allí es tomada por cañerías, directamente hacia las mineras de la región de Antofagasta. Desde el lado chileno, es un canal por donde se lo vea. Que eso quede claro. ”

En medio del actual conflicto diplomático y fronterizo entre Bolivia y Chile, surge la arista del uso de las aguas del Silala. El año 2016, el presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales Ayma, convocó a las autoridades chilenas a encontrarse con él en la frontera, para constatar en terreno si el Silala es un río internacional o un manantial canalizado. La negativa de las autoridades chilenas sonó hasta soberbia, pero el alcalde de Calama (hasta el año pasado) Esteban Velásquez Núñez, accedió al llamado y se presentó, junto con una comitiva de la que yo formé parte, en mi calidad de profesor de Historia y Geografía e investigador local, el martes 29 de marzo de 2016 a mediodía. Había, además, asesores municipales, periodistas locales y de medios santiaguinos.

Eso sí, la intención oficial de la comitiva jamás fue defender la tesis chilena o aceptar la tesis boliviana. Sólo fue llamar la atención de las autoridades de los dos países, y señalarles que, pase lo que pase con las aguas del Silala, Calama se vería afectada. Luego, debe entenderse mi testimonio de aquí en adelante como una visión particular y no de la comitiva. Antes de partir de Calama, el gobernador provincial, Claudio Lagos Gutiérrez, llamó al alcalde Velásquez, para decirle que tuviéramos mucho cuidado, que no era lo más recomendable hacer este viaje. El tono del gobernador fue preocupante, pero jamás nos imaginamos en ese momento para dónde iba realmente su preocupación. Llegamos por la Ruta Internacional CH - 21 hasta Estación San Pedro, y luego tomamos un camino de tierra, paralelo al cauce seco del río San Pedro (afluente del Loa). Llegamos hasta Ojo de San Pedro, una laguna seca que, por la forma del relieve, era el nacimiento del afluente. Al oriente de la laguna había lomas, que claramente marcaban que la cuenca del Loa llegaba hasta ahí; unos kilómetros más al oriente, y empezamos a bajar de pendiente, en vez de subir, por lo que claramente ya estábamos en el territorio de otra cuenca hidrográfica, totalmente ajena a la del Loa.

Circulamos por el cauce del río Inacaliri, de curso endorreico (no desemboca a ninguna cuenca que tenga contacto con el mar), y pasamos por el retén fronterizo que Carabineros de Chile tiene ahí, para meternos finalmente al camino que nos llevaba hasta Silala. Nos llamó la atención que el terreno está cercado, señalando clara-



Una comitiva de la que yo formé parte, en mi calidad de profesor de Historia y Geografía e investigador local, visitamos el Silala por el lado chileno.

mente que es propiedad privada y que el acceso al público está restringido. Un cuidador nos abrió la reja, y al bajar de los vehículos nos llamó más la atención la presencia de una micro de Fuerzas Especiales de Carabineros, y del mismísimo prefecto de El Loa, teniente coronel Jorge Tobar Alfaro. Dada la enseñanza altamente bélica que hay en Chile, el primer pensamiento de la mayoría era que venían a cuidarnos de algún ataque boliviano, lo cual puse en duda. En efecto, si uno mueve la vegetación que está en las orillas, o si sube a lo alto de la quebrada, se observa que el agua que circula en Silala está canalizada. Es muy perfecto y simétrico el trazo del curso de agua, la cual desemboca en una piscina de hormigón, apenas a 18 pasos de la frontera, y desde allí es tomada por cañerías, directamente hacia las mineras de la región de Antofagasta. El terreno de Silala pertenece al Ferrocarril Antofagasta - Bolivia, empresa privatizada, cuyo propietario es el señor Andrónico Luksic Craig (tataranieta de don Eduardo Avaroa Hidalgo), y esta misma es la que les vende el agua a las mineras.

La población civil de Calama sólo

aprovecha el agua cuando, por las lluvias de verano, hay cortes del suministro, y camiones aljibe del FCAB la distribuyen. Por la forma de las rocas y el modelado de la quebrada, se puede concluir que, al menos de forma natural, no ha circulado agua por ahí en miles de años.

Momentos después de nuestra llegada, apareció la policía boliviana, luego la prensa, de ahí los comunarios de Quetena Grande y Quetena Chico. Estábamos esperanzados de un encuentro con el presidente Morales y una visita al otro lado de la frontera. En efecto, los bolivianos fueron muy cordiales y nos invitaron amablemente a cruzar, pero ahí fue cuando carabineros nos advirtió de que, si cruzábamos la frontera, no nos iba a dejar reingresar a Chile. En el momento, observé en silencio cómo los efectivos de FF.EE empuñaban sus fusiles, a la señal del carabinero que nos habló. Habiendo tanta delincuencia en Calama, y teniendo sólo 1 comisaría, carabineros prefirió resguardar que no conociéramos el lado boliviano del Silala. Con temor y rabia, me sumé a la comitiva y nos quedamos en la frontera, que apenas es demarcada por una cañería. El al-

calde se refirió siempre al lugar como "río Siloli", pero enfatizando que, más que caer en el debate, venía a representar los intereses de la ciudadanía de Calama, que se verá afectada por cualquier resolución de la CIJ. En el retorno a Calama, ya veíamos en redes sociales cómo los opositores al alcalde (tanto del gobierno de Michelle Bachelet como de la extrema derecha) ya hacían montajes o fomentaban el odio y la mala interpretación con sus publicaciones, por lo que decidí no ofrecer mi testimonio en aquel entonces, temiendo que aquel perjudicara más la gestión de lo que fue un gran y revolucionario alcalde para la Ciudad Oasis. Ahora, en la antesala de la presentación de la demanda chilena ante la CIJ, considero pertinente ofrecer a la opinión pública y a las autoridades bolivianas mi testimonio, esperando algún día tener la posibilidad de conocer los manantiales del Silala en su origen, para tener una visión más completa. Al menos lo que vi, desde el lado chileno, es un canal por donde se lo vea. Que eso quede claro. ■

*Profesor de Historia y Geografía de Calama-Chile, certifica para Visión Z, que el agua que circula en el Silala está canalizada.

Solapar nos convierte en cómplices

“ El sistema nos ha preparado generacionalmente para agachar la cabeza y obedecer a patrones capitalistas; respondemos solamente al derecho de nuestra nariz. ”



Por: Ilka Oliva Corado (EEUU)*

Muchos preferimos vivir en nuestra burbuja y cerrar los ojos a la realidad, quedarnos en la pasividad, voltear para otro lado y guardar silencio. Esto respecto a la corrupción del gobierno y a la ineficacia de un Estado fallido. Esto en relación a la violencia sistemática y a la impunidad. Al tráfico de influencias y a la manipulación de los medios de comunicación. Preferimos quedarnos al margen de la injusticia, porque es más cómodo no involucrarse, porque involucrarse exige respeto hacia uno mismo y hacia los otros y sobre todo: honestidad, responsabilidad y entereza.

Y no estamos preparados para rifarnos el pellejo por otros, no aprendimos de solidaridad y de colectividad. Creemos ilusamente que nunca nos tocará a nosotros, que eso solo les pasa a otros: a los que están metidos en cosas.

El sistema nos ha preparado generacionalmente para agachar la cabeza y obedecer a patrones capitalistas; respondemos solamente al derecho de nuestra nariz, vamos a la universidad para convertirnos en azadones y escupir la mano de quien nos dio de comer. El sistema educativo nos prepara para estafar y tiranizar; por un cartón que muy bien podría servir como papel de baño en cualquier emergencia, o para encender el fuego para hervir los frijoles en cualquier aldea, nos creemos intocables y con el derecho a menospreciar y a asaltar a quien menos tiene. Y nos honramos en robar con el respaldo de la ley. Para eso somos profesionales, ¡Chish la mierda!

Amasamos fortunas pensando que cuando nos muramos nos las van a echar a la caja, o peor aún, creyéndonos inmortales. Entre más dinero y entre más cartones, nos vamos volviendo más imbéciles, robotizados, marionetas, acrecentando nuestra insensibilidad. Entonces creemos que vivir es tener un reloj de marca, la ropa de moda, el carro de último modelo, las amistades compradas y obedientes, contactos en las altas esferas de la sociedad, los viajes por el mundo; pregonamos nuestra falsa felicidad para que otros nos alaben, nos envidien y nos respeten. Vivimos como el capitalismo quiere: imbéciles, sin criterio propio, ruines, títeres que el estafador de turno puede manipular.

Mientras nos mantienen ocupados con un televisor que a alguien se le ocurrió que sería el anzuelo perfecto para succionar cerebros, o mientras fanfarroneamos con nuestro carro nuevo, con el armario lleno de zapatos, creyéndonos exitosos; poderosas transnacionales secan y envenenan el agua de nuestros ríos. Solo porque a alguien



sin oficio se le ocurrió manipular a la masa mundial haciéndonos creer que ciertos minerales son valiosos fuera de las entrañas de la tierra. Todo tiene su hábitat natural y no debemos tocarlo, porque no nos pertenece, estamos en esta tierra solo de paso. Y solapamos esa hipótesis con nuestro silencio y no solo, también comprando esos minerales que solo pertenecen a las entrañas de la tierra. Somos cómplices del ecocidio mundial que las minerías ocasionan y del trabajo esclavo, porque bien sabemos que miles de personas alrededor del mundo siguen siendo explotadas y violentadas por el tráfico de minerales: los diamantes de sangre, son un ejemplo y los mineros que cada poco mueren soterrados.

¿En qué momento permitimos que existieran especies en peligro de extinción? Por qué no hacemos justicia y nos extinguimos nosotros como humanos, que somos los que estamos acabando con el planeta. Los gobiernos de corte neoliberal oprimen a los Pueblos Originarios, un genocidio lento de más de 500 años. Nosotros solapamos con nuestro silencio, somos cómplices. Porque a no sé a quién se le ocurrió que unas etnias por distintas entran en

el rubro de personas, mientras otras pasan como animales de carga. Nunca nos preguntamos, ¿y si yo estuviera en su lugar? O simplemente saber que la diversidad nos engrandece como humanidad.

A la vuelta de la esquina, al otro lado del cerco, a media cuadra, de día y de noche, la violencia institucionalizada realiza limpiezas sociales en las periferias; niñas, niños y adolescentes amenazados y torturados, y nosotros cómodamente rascándonos la panza decimos sin parpadear: "en algo andaban". Solapamos porque juzgamos con nuestros pre conceptos producto de un sistema patriarcal y de castas, como sociedad de mente colonizada que hace alarde de su racismo y clasismo.

Mafias poderosas de carácter internacional, infestan la sociedad en la que vivimos, están en todos lados: deportes, televisión, radio, escuela, gobierno, sistema. De reojo las vemos pasar y procuramos no hacer ruido para que no nos miren. Al margen, con las piernas temblando de miedo y cobardía, observamos cómo devastan el país, pero si hay tajada y nos comparten del festín, celebramos el asalto y acaricia-

mos el botín. Seguimos alimentando el patriarcado que tanto daño nos hace como humanidad, porque a unos cuántos los beneficia y si nosotros estamos entre los beneficiados pues le soltamos el hilo. Lo mismo que a la impunidad.

Sigamos pensando, ingenuamente, que nosotros estamos fuera del sistema y que nuestro mundo es aparte, que nuestra burbuja es intocable, que nunca conoceremos el dolor de la injusticia, sigamos abusando de la naturaleza, sigamos siendo insensibles e inhumanos. Sigamos con nuestros pre conceptos, asaltando con nuestros títulos universitarios. Sigamos viendo de reojo, calladita la boca. Sigamos solapando con nuestro silencio y pasividad, sigamos siendo cómplices de sistemas patriarcales, injustos, corruptos, manipuladores y opresores.

Y como decimos en Guatemala, sigamos así, que chulos nos miramos. ■

**Escritora y poetisa. Ilka Oliva Corado nació en Comapa, Jutiapa, Guatemala. Hizo estudios de psicología en la Universidad de San Carlos de Guatemala, carrera interrumpida por su decisión de emigrar a Estados Unidos en 2003, travesía que realizó como indocumentada cruzando el desierto de Sonora en el estado de Arizona. Es autora de dos libros: Historia de una indocumentada travesía en el desierto Sonora-Arizona, y Post Frontera. Blog: Crónicas de una Inquilina*

En busca de la gobernanza perdida

“ La CABA está pagando el costo de haber inventado a Macri. Como siempre, todo pasa en la Capital del país, la ciudad más poblada no sólo por personas sino por cámaras televisivas. Cortes, acampes, marchas y ruidazos hacen que el tránsito porteño sea un poco más caótico, como en la antesala de 2001. La tensión social crece a la par del deterioro. ”



Por:

Gustavo Rosa
(Argentina)*

El enojo que se manifiesta en las calles es proporcional a los embustes y provocaciones que disparan los miembros del Gran Equipo. La alarma eleva su volumen mientras la memoria recupera las peores imágenes de principios de siglo. Los derechos hurtados a la mayoría contrastan con los privilegios usurpados por una minoría. El desconcierto da lugar a la bronca cuando detrás de la parafernalia de la Revolución de la Alegría, muchos ciudadanos encuentran la restauración de un modelo en el que sólo unos pocos tienen motivos para festejar.

El clima de agitación que sacude al país no es parte de la campaña electoral, como muchos amarillos arguyen, sino el resultado de medidas muy conocidas por los argentinos. Una película que ya vivimos y muy pocos aplaudieron. Aunque aún no tocamos fondo, son bastantes los que lo olfatean. La pesada herencia incluye un radar para estas cosas y, aunque un poco tarde, advierte los peligros. En realidad, ese radar mandó señales antes del balotaje, pero muchos lo interpretaron como campaña del miedo. Desde los primeros días del gobierno del empresidente Macri, encendió coloridas luces de advertencia, pero otros consideraron que había que darle tiempo, si a Macri le va bien al país le irá bien o uno gana y los demás acompañan y otras pamplinas por el estilo. A quince meses del bailecito en el balcón, el tobogán en el que estamos no para de incrementar su inclinación. Pero, por fin el radar empieza a ser escuchado. Entonces se explica el nerviosismo que se percibe en algunos funcionarios que ponen el cuerpo para sostener un relato que poco tiene que ver con cualquier realidad. Las mentiras se enredan con los cables

de los micrófonos que recogen las inconsistencias que recitan a diario. El mal humor es de tal magnitud que las voces zen dejan escapar veladas amenazas hacia las víctimas del estropicio que osan reaccionar. Y si no son amenazas, son sobornos, como la solución presentada por la gobernadora de Buenos Aires, María Eugenia Vidal para desalentar la adhesión al paro docente. Una medida ilegal, como realizar un listado de los rebeldes e identificar su filiación partidaria. Un diario español ya la compara con Margaret Thatcher, una analogía que debería avergonzar a cualquier argentino. En lugar de resolver el problema con una paritaria nacional como establecen las leyes, recurre a tretas que no hacen más que exacerbar los ánimos. Y esto no es sólo atribuible a Vidal, sino a todos los que han decidido conducir el país hacia una previsible colisión.

Demonios en la campaña Un poco alarmada por un posible desborde o quizá inspirada por una serie televisiva, la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich criticó a las organizaciones demandantes por generar ingobernabilidad. Tal vez haya detectado que algunos argentinos están dejando de comer con intenciones destituyentes o caminan cuarenta cuadras en lugar de viajar en colectivo para desfinanciar el sistema. La funcionaria polirubro consideró que hay algunos grupos con la "decisión política" de poner "en jaque permanente" al gobierno con cortes y manifestaciones. Un poco exagerada, como si los que no llegan ni a mitad de mes tuvieran la partida ganada. Y con un respeto por el resultado de las urnas que nunca tuvo cuando fue oposición, remató: "nosotros ganamos las elecciones, tenemos un plan de gobierno y no



nos van a imponer el plan de gobierno que fracasó durante los últimos diez años". Este caso no es como el de Aranguren, que se envalentona con el resultado aunque no haya recibido ningún voto. Patricia Bullrich puede ostentar un inexplicable apoyo electoral gracias a sus infinitas mutaciones partidarias, pero no debe olvidar que Cambiemos no jugó con transparencia en las elecciones. Aunque resulte reiterativo, vale destacarlo cuando algún amarillo insiste con el falaz argumento. Macri dio un giro en su discurso después de las elecciones generales, cuando advirtió que necesitaba conquistar a un porcentaje de ciudadanos que quería cambiar, pero no tanto; que quería mantener lo que tenía pero sin Cristina, que interrumpía la telenovela. Mauricio no anunció que aumentaría los servicios públicos, fomentaría el desempleo y deprimiría el mercado interno; ni que achataría salarios o degradaría YPF y Aerolíneas Argentinas para liquidarlas al mejor postor; ni que favorecería la prepotencia comunicacional del Grupo Clarín. Hasta hizo la promesa del fútbol televisado gratis y fue una de las primeras cosas que intentó romper apenas asumido.

La ministra Bullrich menciona un plan de gobierno que más parece un mamarracho plagado de incertidumbres. Un plan

de gobierno no es un túnel oscuro ni un camino sin atajos que somete a gran parte de la población a penurias ya olvidadas. Si el Macri de la campaña hubiera dicho que endeudaría el país en más de 70 mil millones de dólares para alimentar la bicicleta financiera y la fuga de capitales, sólo los especuladores habrían optado por los globitos. Y ahora, para justificar futuros padecimientos, los funcionarios amarillos hablan de un país fundido que nunca habían mencionado. Una novedad que puede ser una excusa para exigir nuevos sacrificios o impulsar reformas perniciosas para los trabajadores. En 2015 el país no estaba así, sino no hubieran podido tomar endeudamiento externo. Pero la soberbia tan criticada en otros tiempos aflora magnificada en muchos funcionarios PRO. La ministra Bullrich habla del fracaso del proyecto kirchnerista cuando en menos de un año y medio nos están por estampar contra un iceberg. ¿En qué sentido se puede hablar del fracaso de un proceso político de doce años que logró duplicar la capacidad industrial, expandir el mercado interno, construir más de dos mil escuelas, mejorar la producción eléctrica, recuperar empresas fundidas por los operadores privados y reducir la deuda externa? ¿Cómo puede ser un fracaso un gobierno que redujo la pobreza en un 47 por ciento

y la indigencia en un 72, calculadas con los mismos parámetros que hoy utiliza el INDEC de Todesca? ¿Cómo pueden hablar de fracasos ajenos los integrantes del Gran Equipo cuando desde diciembre de 2015 todos los indicadores empeoraron sustancialmente?

No hay pesada herencia ni país fundido, sino una intención malsana de desequilibrar la balanza. Que la gobernabilidad esté en riesgo es producto de una siniestra decisión del propio Macri. En un año electoral, saben que globitos y bailecitos no serán tan efectivos. Como logro sólo pueden mostrar sus cuentas más abultadas y que son profundamente anti-kirchneristas. De ahí que identifiquen cualquier oposición o protesta con esa fuerza política que hasta no hace mucho les parecía en retirada. La demonización del cuco populista puede conquistar votos entre los que todavía escupen la pantalla cuando aparece CFK, pero los que pueblan las calles no se dejarán engañar otra vez con tretas tan gastadas. No todos los que protestan son kirchneristas ni piensan en votar a ninguno de sus candidatos, pero no cesan de arrepentirse por haber comprendido tan mal un proyecto que, sin dudas, estaba del lado de la mayoría. ■

* Periodista argentino, Licenciado en Letras.
blog: <http://www.apuntesdiscontinuos.blogspot.com.ar/>

Mujeres, tiempo y tercer milenio

“ Calificar de "sexo débil" es un prejuicio que se arrastra desde la época del imperio romano. Época patriarcal donde se creó un estereotipo de mujer sin voluntad, maleable, fácilmente influenciada y muy convenientes al poder patriarcal dominante de la Iglesia y la nobleza. ”



Por: **Giselle Erba**
- Difusora de sabiduría ancestral.
(República Oriental del Uruguay)

Primera parte

8 DE MARZO, DÍA DE COMPROMISO, LUCHA Y REFLEXIÓN

Se ha conmemorado un nuevo 8 de marzo; fecha oficial del "Día Internacional de la Mujer" que fuera proclamada en el año 1910, durante la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas reunidas en Copenhague, y donde (entre otras reivindicaciones) se reiteró la demanda de sufragio universal para todas las mujeres.

En aquella memorable ocasión, fue Clara Zetkin una política alemana, de ideología comunista, muy influyente y gran luchadora por los derechos de la mujer quien propuso proclamar el 8 de marzo como el "Día Internacional de la Mujer Trabajadora".

La propuesta de Zetkin fue respaldada en forma unánime por más de 100 mujeres procedentes de 17 países instaurando a partir de ese día, una fecha que se convertiría en el transcurso del tiempo, en símbolo de lucha y resistencia para las generaciones siguientes.

Como consecuencia de la decisión adoptada en Copenhague el año anterior, el Día Internacional de la Mujer Trabajadora se celebró por primera vez el 19 de marzo de 1911 en Alemania, Austria, Dinamarca y Suiza, con mítines a los que asistieron más de un millón de personas, que exigieron para las mujeres no sólo el derecho al voto, sino también el derecho a ocupar cargos públicos, el derecho al trabajo, a la formación profesional y a la no discriminación laboral.

Si bien la fecha se fue celebrando en diferentes días del mes de marzo, tras la aprobación oficial de la misma por la Revolución rusa de 1917 la fiesta comenzó a celebrarse, el 8 de marzo en muchos otros países. En China se celebra desde 1922 y en España se celebró por primera vez en 1936.

Más allá de los derechos que todas las mujeres hemos ido adquiriendo durante el siglo XX, lo cierto es que todo lo alcanzado en este reciente tercer milenio, ha sido posible gracias a la fortaleza inquebrantable de aquellas pioneras defensoras de los derechos de la mujer que llegaron incluso a entregar sus propias vidas por esta causa.

Es inevitable recordar por estos días, la trágica muerte de las 123 trabajadoras de confección "las recordadas camiseras", que murieron quemadas a causa de una injusticia imperdonable.

La tragedia sucedió en una fábrica de camisas de la ciudad de Nueva York, el 25 de marzo de 1911. Este fue uno de los mayores desastres industriales en toda la historia de Estados Unidos.

Las trabajadoras textiles fallecieron debido a quemaduras, derrumbes e inhalación de humo; otras se suicidaron al no ver escapatoria. Gran parte de las empleadas eran inmigrantes jóvenes que rondaban los 20 años de edad.

Pero lo que muy poca gente sabe, es que en realidad las muertes se produjeron, porque los dueños de la fábrica en represalia a los reclamos salariales de las trabajadoras habían cerrado las puertas de las escaleras y sellado las salidas para evitar que salieran y dejaran de "producir".

Luego de la tragedia, ellos alegaron a las autoridades que las habían dejado encerradas por miedo a que ocurrieran posibles robos...

Este desastre hizo que se produjeran cambios legislativos significativos en temas laborales y provocó la creación del Sindicato Internacional de Mujeres Trabajadoras Textiles.

El incendio de la fábrica Triangle Shirtwaist, es el evento más importante que recordamos cada 8 de marzo, por lo cual esta fecha más que motivarnos a la frivolidad de la "liberación femenina" debe inspirarnos a la reflexión conmemorativa y comprometernos más que nunca a seguir batallando por las conquistas que aún no hemos alcanzado en materia de equidad de género e igualdad de oportunidades para todos.



Segunda parte

"LA MUJER; UN ARQUETIPO MISTERIOSO QUE AÚN NO HA SIDO DESCIFRADO"

Siempre me ha causado curiosidad conocer el significado etimológico de la palabra "Mujer".

Hasta hoy mismo me he preguntado; ¿cuál es la raíz semántica de este vocablo que nos califica como féminas y mujeres? o también me surge otra interrogante que es; ¿a qué matriz conceptual arraigada del inconsciente colectivo nos estamos remitiendo cada vez que pronunciamos la palabra mujer?...

Expertos en el estudio de las lenguas originarias de la humanidad (cabe recordar que la gran mayoría derivan de las lenguas indo europeas y que desde allí continúa la evolución del lenguaje hacia el griego y el latín) no han encontrado hasta ahora, una raíz semántica que nos dé una pista certera sobre el significado de este vocablo.

Esto ha propiciado que se haya asociado la palabra Mujer con otros vocablos de similitud fonética o también por atracción semántica (similitud de significado) para conformar luego las conocidas "familias de palabras".

Más allá de que este método pseudo científico esté naturalizado, no significa que sea correcto. Lamentablemente muchas palabras encuentran sus orígenes semánticos en meras creencias y tradiciones populares. Tal es el caso de la palabra Mujer...

Veamos lo que nos dice la RAE: Aparentemente, la palabra "mujer" deriva del vocablo latín "mulier", que algunos textos relacionan con el adjetivo latino mollis, y que significa "blando", raíz de la que también derivarían mullido y molusco.

Según esta interpretación, la palabra "mujer" haría referencia a la "debilidad" generalmente atribuida al sexo femenino.

Sin embargo, pareciera ser que esta asociación no tiene una base lingüística sólida, y el hecho por el cual hemos aceptado que las mujeres son el "sexo débil" se debe más bien a prejuicios que arrastramos desde la época del

imperio romano.

Época patriarcal donde se creó un estereotipo de mujer sin voluntad, maleable, fácilmente influenciada y muy convenientes al poder patriarcal dominante de la Iglesia y la nobleza.

Por otro lado si buscamos la etimología de la palabra fémina, llegamos al vocablo "hembra" que proviene de una raíz aún más antigua y que nos arroja el significado de "amamantar".

Uniéndolos los dos significados concluimos que una fémina es o bien, una hembra que amamanta y que alimenta a sus crías o una persona de sexo femenino, sin carácter, maleable, dócil y manipulable.

Si a eso le sumamos que la palabra vagina deriva del vocablo griego "Kolpos" y que a su vez por fonética asociamos Kolpos con culpa podemos comprender la gran manipulación orquestada por la religión judeo cristiana en relación a la "culpa" y al pecado original atribuido a Eva, la gran "pecadora" y responsable de los males de la humanidad.

Creo que conociendo el origen de nuestras programaciones culturales y luego asumiendo el desafío de "desprogramarnos" a consciencia, podremos avanzar en políticas que apunten a erradicar definitivamente la violencia de género instalada en la sociedad actual.

Contrariamente a lo que sucede con las lenguas indo europeas, encontramos en las lenguas originarias vocablos mucho más acertados.

En Quechua, lengua originaria de los Andes, mujer se dice "warmi - cocha" vocablo compuesto que significa "mujer- laguna", denominación que nos remite al concepto de mujer asociada al agua de la vida, al principio y al fin de la existencia a nuestro origen como especie y a nuestra capacidad infinita de adaptarnos a todo y de resistir 5.000 mil años de civilización patriarcal, sosteniendo la matriz generadora de vida de la humanidad. ■

Más allá del muro

“ La clase política mexicana critica duramente la iniciativa de Trump de cancelar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), cuando en más de 20 años no reportó ningún beneficio para México y sólo abrió las puertas para que, por un lado, inundaran este país con las marcas estadounidenses, su cultura chatarra y su estilo de vida banal y superficial, y por el otro lo saquearan y se llevaran toda su riqueza a Estados Unidos, Canadá y otros países desarrollados. ”

Por: Félix Hompanera V.
www.hompanera.net

Ríos de tinta han corrido para analizar las decisiones que ha tomado el nuevo títere del gobierno israelí que despacha en la Casa Blanca desde el pasado 20 de enero. Mucho se ha hablado sobre el papel que deberían de asumir los gobiernos latinoamericanos -comenzando por el mexicano- para contrarrestar la política del apartheid tan característica del estado de Israel que ha sido instaurada por Trump en esta región del mundo, ahora no sólo contra la población originaria que habita nuestro continente, sino contra todo aquel ser humano que no sea blanco, protestante y anglosajón.

Miles de horas de tiempo aire se han usado en todo el mundo para transmitir tertulias donde se presentan argumentos en contra de las acciones de gobierno del que considero "el Nerón del imperio estadounidense", pero también a favor de quienes creen que la política de este personaje ejerce acciones antisistema genuinas y su vida corre peligro al incomodar a aquellos a quienes representa y beneficia, tanto con sus decisiones, como con la patética polémica creada alrededor de su política, de su vida personal, de su familia, de su fortuna, etcétera. Pero en todo esto no se percibe una reflexión profunda, se sigue tomando la comodísima y mediocre actitud de responsabilizar a Trump de todo lo malo que pasa, se continúa careciendo de pensamiento crítico y autocrítico para evaluar la situación con objetividad y enfrentarla con madurez.

Primeramente habría que comenzar por aceptar que el principal enemigo de nuestros países es el Estado y toda una serie de variables socioculturales como la corrupción, la impunidad, la desigualdad, la apatía, el complejo de inferioridad que no se supera desde hace más de 500 años, el malinchismo, la ignorancia, el egoísmo, la injusticia, la inseguridad, la clase política, la banca, los medios de comunicación al servicio del poder, las religiones, la burguesía explotadora, etcétera.

Por otro lado, la opinión pública en Latinoamérica, particularmente la mexicana (por obvias razones), se desgarran las vestiduras cuando se hace referencia al muro fronterizo promovido por Trump, ¡pero se les olvida que dos terceras partes de ese muro ya se construyeron! Una parte se erigió en el sexenio de Fox (2000-2006) y la otra



Trump y Peña Nieto

en el sexenio de Calderón (2006-2012). La última parte de este proyecto se la pagaremos los mexicanos con nuestros impuestos a una empresa estatal de Israel que se llama Magal Security Systems, gracias al consentimiento de Luis Videgaray-ex Secretario de Hacienda del gobierno de Peña Nieto, actual Secretario de Relaciones Exteriores, el auténtico cerebro detrás de las políticas neoliberales que sepultaron a México y lacayo de la oligarquía global-, que es un amigo cercano de Jared Kushner: magnate inmobiliario, esposo de Ivanka Trump, actual consejero de la presidencia de Estados Unidos y judío ortodoxo al servicio del sionismo internacional.

Por otro lado la clase política mexicana critica duramente la iniciativa de Trump de cancelar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), cuando en más de 20 años no reportó ningún beneficio para México y sólo abrió las puertas para que, por un lado, inundaran este país con las marcas estadounidenses, su cultura chatarra y su estilo de vida banal y superficial, y por el otro lo saquearan y se llevaran toda su riqueza a Estados Unidos, Canadá y otros países "desarrollados".

A propósito de esto y de las medidas racistas implantadas por Trump, se ha

popularizado recientemente en las redes sociales una iniciativa de no consumir en empresas ni productos de origen estadounidense-y subrayo "en las redes sociales" porque de ahí a que las masas modifiquen su conducta existe un inmenso trecho-, pero se pierde de vista algo muy importante: lo que más le compra México a Estados Unidos, aunque parezca el colmo del absurdo, es gasolina, maíz y tecnología. Así que lo único que generaría la quiebra de las transnacionales en México sería un desempleo masivo y ¿qué opciones les ofrecería el país a los cientos de miles de personas que se quedarían sin trabajo y a otras tantas familias que están siendo deportadas del otro lado de la frontera norte? Y no sólo eso, el principal negocio que hace México con Estados Unidos -después del narcotráfico, el principal beneficiado en los tiempos del TLCAN-es la maquila y el turismo. Si cierran las maquiladoras porque no se le venderá más al vecino del norte o si se dejara de aceptar a sus turistas en territorio nacional, ¿qué sería de las millones de familias que dependen de ambas industrias a lo largo y ancho del país? Con estas medidas, ¿a cuánto ascendería la lacerante cifra de 60 millones de personas que viven en pobreza? ¿Es ésta la solución? ¿Es éste el México que

queremos?

Y no es que defienda y/o promueva el consumo de basura yanqui, lo que pretendo es ampliar el panorama de reflexión, incluir otras variables en el debate, ejercer el pensamiento crítico, pero sobre todo, que se deje de reaccionar con el mismo odio con el que somos tratados por los amos del mundo. Cuando se reacciona sin consciencia a una agresión, se termina agrediendo. Eso convierte en agresor a quien intenta defenderse -desde el miedo-y entrar en un círculo vicioso de violencia y negatividad que sólo genera división, lejanía, resentimiento y debilidad que termina fortaleciendo a quienes pretenden esclavizar a la humanidad. En vez de tomar acciones motivadas por impulsos negativos que terminarán por perjudicarnos como individuos y como colectividad, busquemos vías diferentes para acercarnos, para unirnos, para vivir en concordia, solidaridad y respeto entre nosotros y todo cuanto nos rodea. Atrevámonos a transformar la sociedad al margen del poder tiránico de las instituciones. Dejemos de perpetuar las acciones violentas como la única vía de cambio y aceptemos de una buena vez que nadie va a venir a rescatarnos. Si nosotros no somos y hacemos el cambio, nadie más lo hará. ■

Entrevista a Jorge Núñez Sánchez. Historiador y Director de la Academia Nacional de Historia de Ecuador (ANHE):

La fuerza de ataque de la derecha está en los medios de comunicación

“Una elección no obedece a una suma de voluntades de los jefes políticos, sino a la suma de voluntades populares. La gente vota por quien esté humanamente más cerca de ellos y les ofrezca mayores garantías de progreso personal y familiar.”



Por: Maximiliano Pedranzini*

Ecuador decide su futuro el próximo 2 de abril y el balotaje será la recta final para definir al sucesor del presidente Rafael Correa, después de una década al frente del gobierno ecuatoriano. Sin embargo, el siguiente presidente que abrirá el nuevo período estará determinado por dos visiones de país que definirán algo más que un cambio de ciclo institucional de una nación. Se define la continuidad o el cambio en el modelo político, económico y social de Ecuador, y esas dos palabras adquieren en la actual coyuntura significados diametralmente opuestos en el que se posicionan los candidatos para esta segunda vuelta. Por un lado, el candidato oficialista Lenín Moreno, quien representa la continuidad del proyecto progresista denominado Revolución Ciudadana, y por el otro, el candidato de la derecha Guillermo Lasso, quien encarna los intereses de los sectores financieros internacionales, y, por ende, del más rancio neoliberalismo. Una historia que el pueblo ecuatoriano ha conocido y que el presidente Correa bien definió como "la larga noche neoliberal". Ambos candidatos alcanzaron la instancia de balotaje debido a que en la primera vuelta ninguno obtuvo por lo menos el 40 % de los votos superando por 10 a su inmediato perseguidor. Moreno de Alianza PAÍS obtuvo el 39,36 % de los votos escrutados, mientras que Lasso del Movimiento CREO logró el 28,09 %, forzando la segunda vuelta. El neoliberalismo se coloca nuevamente a las puertas del país bajo la figura de Lasso, mientras que con Moreno la Revolución Ciudadana y la democracia popular aspiran a continuar marcando el rumbo que tanto éxito y beneficios le ha dado al pueblo ecuatoriano. El balotaje hará que se vean las caras estos dos proyectos en el que se pone en juego el destino de una parte fundamental de nuestra Patria Grande.

Para tener una mirada más clara sobre este tema, conversamos con el historiador ecuatoriano Jorge Núñez Sánchez, doctor en Jurisprudencia por la Universidad Central del Ecuador y director de la Academia Nacional de Historia de ese país (ANHE). "Una elección no obedece a una suma de voluntades de los jefes políticos, sino a la suma de voluntades populares. La gente vota por quien esté humanamente más cerca de ellos y les ofrezca mayores garantías de progreso personal y familiar. Y ahí Lenín Moreno es

imbatible entre las masas populares", sostiene el historiador, quien analiza las vicisitudes de este proceso electoral y los resultados obtenidos por los candidatos del oficialismo Lenín Moreno y el opositor Guillermo Lasso en esta primera vuelta que los pone a ambos en la arena para disputar este balotaje: "Ahora habrá un enfrentamiento abierto y directo entre dos candidatos y sus respectivos proyectos políticos. Y los electores deberán escoger entre la continuación de la Revolución Ciudadana, con otro gobernante y otro estilo, y un proyecto demagógico y neoliberal", afirma el historiador. Al mismo tiempo considera que a pesar de haberse llegado hasta esta instancia, el ex vicepresidente y candidato oficialista tiene todas las de vencer, ya que mantiene una importante ventaja que lo separa del candidato de la derecha, pese a que éste ha venido derrochando millones de dólares en una larga campaña de seis años para organizar a toda la derecha ecuatoriana; hecho que no se vio reflejado en la primera vuelta, obteniendo un millón de votos menos que el candidato de Alianza PAÍS. No obstante, tampoco considera que se pueda hablar de un desgaste del correísmo tras sacar casi el 40 % de los sufragios en la elección del 19 de febrero. "Está probado que han existido acciones fraudulentas para tratar de disminuir la votación a favor de Lenín Moreno. Es más, la derecha usó tácticas de golpe de Estado para amedrentar al pueblo y causar agitación en los cuarteles. Y no sería extraño que, de perder la segunda vuelta, volviera a intentar un golpe de Estado, para eliminar de hecho la Constitución de Montecristi, que según la derecha es la base de la Revolución Ciudadana y la fuente de todos los males que sufre el Ecuador", sentenció Núñez Sánchez.

- ¿Qué se juega Ecuador en este balotaje?

Se juega la continuidad del proceso de cambios denominado Revolución Ciudadana y la estabilidad política alcanzada en la última década, luego de décadas de anarquía.

- ¿Cómo ve el escenario político de cara al próximo 2 de abril?

Lo veo agitado por el duro enfrentamiento político y social que han planteado las fuerzas de la derecha, pero con un horizonte prometedor. Hallo que la voluntad popular buscará imponerse en el balotaje.

- ¿Cuáles son las variables que llevaron al oficialismo al resultado



Fotografía del historiador cortesía de Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión

del pasado 19 de febrero?

Primero aclaremos el alcance de esos resultados:

1.- El oficialismo obtuvo un amplio triunfo en la consulta popular, encaminada a impedir que ecuatorianos que tuvieran cuentas en paraísos fiscales pudieran ser candidatos a signidades de elección popular;

2.- Alianza PAÍS ganó en la mayoría de provincias del país, sobre todo en las más pobladas, y obtuvo una amplia mayoría de legisladores en la Asamblea Nacional (74 de 134); y,

3.- Su candidato Lenín Moreno ganó con más de un millón de votos a su inmediato seguidor y se quedó a medio punto de ganar en primera vuelta.

En este último resultado influyeron, sin duda, la campaña sucia de la oposición y de los grandes medios de comunicación de la derecha, y también algunos errores tácticos de AP, como el no haber facilitado la llegada de los votantes campesinos hasta las urnas, en un momento en que no había transporte suficiente y las vías se hallaba inundadas por el invierno.



- ¿Cómo explica el apoyo que recibiera por parte de la clase media ecuatoriana el candidato de la Alianza por el Cambio luego de verse beneficiada durante una década por las políticas del presidente Rafael Correa? ¿Cuál es su visión al respecto?

La vieja izquierda ha sido desbordada hace mucho rato por este proceso de cambios, que ella no entiende ni admite, amurallada como está en su vieja idea de socialismo-comunismo. De otra parte, en ella predominan los maoístas, que durante décadas estuvieron apoderados de la educación nacional, a la que arruinaron por medio de los gremios de maestros; ahora, cuando la educación pública ha sido rescatada, mejorada y potenciada, ellos son los más duros enemigos del gobierno.

Integran esa Alianza las gentes de Pachakútic, partido de inspiración indígena, pero integrado también por mestizos de clase media. Muchos de ellos han sido colaboradores e incluso ministros de gobiernos de derecha y también colaboraron con el actual gobierno en sus inicios, pero luego se distanciaron de él, propiciaron el intento de golpe de Estado del 30 de septiembre de 2010 y mantienen estrechos y públicos lazos de colaboración con la extrema derecha.

En fin, en esa Alianza por el Cambio están también una variedad de "izquierdistas infantiles", de esos que piden el "todo o nada" y no valoran ningún cambio parcial. Y en el alto comando de la Alianza figuran también banqueros y gentes de centro-derecha, que dirigen los restos de la Izquierda Democrática.

- ¿Los resultados de las elecciones muestran más claramente el proceso de derechización que vive la región? ¿Cuál es su observación?

Sin duda hay una coordinación internacional de la derecha, montada por el imperialismo y ejercitada por las fuerzas más rabiosas de la derecha colombiana y venezolana, entre otras. Políticamente ello se expresa en la crisis del Mercosur y el fortalecimiento de la Alianza del Pacífico.

- ¿Qué tipo de derecha encarna Guillermo Lasso? ¿Es comparable con la aparición de Mauricio Macri en Argentina, para trazar un paralelismo regional? ¿Cuál es su perspectiva al respecto?

Es una derecha oligárquica, regionalista y racista, cuyo alto comando radica en el puerto de Guayaquil y está formado por grupos bancarios y comerciales.

- ¿Un posible triunfo de Lasso significaría una natural alineación con los gobiernos de derecha de la región?

Sin duda alguna.

- En el hipotético caso de que Lasso llegara a imponerse en la segunda vuelta, ¿representaría un retroceso para Ecuador y la región? ¿Qué análisis puede hacer al respecto?

Desde luego que sería un retroceso, aunque para ello Lasso tendría que enfrentar a una Asamblea Nacional mayoritariamente contraria, que se opondría y anularía sus medidas neoliberales. La única salida política que le quedaría a Lasso sería decretar la "muerte cruzada", mecanismo constitucional que implica disolver la Asamblea Nacional y renunciar al mismo tiempo a la Presidencia de la República, convocando de inmediato a nuevas



Lenín Moreno



Guillermo Lasso

elecciones generales, tanto legislativas como presidenciales. Pero este mecanismo sólo puede aplicarse un año después de la posesión del nuevo gobernante, por lo cual tendríamos asegurado un año de crisis e inestabilidad ante de las nuevas elecciones.

- Está comprobado que lo que depositó a Lasso a la segunda vuelta con el 28, 09 %, según el Consejo Nacional Electoral de Ecuador (CNE), ha sido un inminente fraude con 6000 actas irregulares que benefician al banquero y candidato opositor. Es evidente que Lasso y la Alianza por el Cambio tuvieron que apelar al fraude para alcanzar el balotaje del próximo 2 de abril. ¿Esta ha sido la única forma, la única estrategia posible para que la derecha, y en particular Lasso, pudieran llegar hasta esta instancia definitiva? ¿Qué apreciación tiene sobre esta cuestión?

Está probado que han existido acciones fraudulentas para tratar de disminuir la votación a favor de Lenín Moreno. Es más, como he denunciado en un artículo del diario El Telégrafo, la derecha usó tácticas de golpe de Estado para amedrentar al pueblo y causar agitación en los cuarteles. Y no sería extraño que, de perder la segunda vuelta, volviera a intentar un golpe de Estado, para eliminar de hecho la Constitución de Montecristi, que según la derecha es la base de la Revolución Ciudadana y la fuente de todos los males que sufre el Ecuador.

- ¿Que Lasso haya llegado al balotaje es de alguna manera un éxito de la oposición, teniendo en cuenta que se presentó fragmentada a disputar estas elecciones? ¿Abre para la derecha una esperanza de retornar al poder después de 10 años de gobierno progresista? ¿Qué análisis haces al respecto?

Lasso lleva seis años en campaña electoral ininterrumpida, derrochando millones de dólares en organizar a toda la derecha ecuatoriana. Sin embargo, no pudo unir a toda la derecha para la primera vuelta y sacó un millón de votos menos que Moreno. Visto desde esa perspectiva, no hay tal éxito, salvo el haber forzado la realización de un balotaje.

- ¿Cómo impactaron en estas elecciones los triunfos electorales de

los neoliberales Mauricio Macri en Argentina y Pedro Pablo Kuczynski en Perú, y el golpe institucional contra la presidenta electa Dilma Rousseff en Brasil? ¿Estos cambios en el contexto regional repercutieron de alguna forma en el escenario nacional? ¿Cuál es su mirada al respecto?

Esos triunfos de la derecha regional han sido magnificados por los medios de comunicación, pero no han logrado minar la voluntad política de las masas populares del Ecuador.

- ¿Qué balance puede hacer del gobierno del presidente Correa y cómo éste puede ser capitalizado en favor del actual candidato de Alianza PAÍS Lenín Moreno? ¿El balotaje puede ser el correlato final de una década de Revolución Ciudadana para Moreno?

El gobierno de Correa ha sido el mejor de toda la historia ecuatoriana. Ha transformado profundamente la vida del país por medio de sus obras públicas y su labor social. Ha sacado a millones de personas de la indigencia y la pobreza, les ha dado servicios educativos, de salud, vivienda y seguridad social. Ha transformado la matriz energética y el sistema educativo, sentando las bases para que el Ecuador pueda transformarse en una pequeña potencia regional. Lo que, es más: le ha devuelto al pueblo el orgullo de ser ecuatoriano. Y todo eso pese a la crisis capitalista internacional, a los terremotos y desastres naturales, que han sido enfrentados con éxito.

- ¿Qué evaluación hace de la oposición después de la primera vuelta? ¿Es posible que la derecha aún esfuerzos en términos electorales, movilizándolo los votos de las demás fuerzas hacia el referente del Movimiento CREO? ¿Cómo observa la situación?

Una elección no obedece a una suma de voluntades de los jefes políticos, sino a la suma de voluntades populares. Los votos de los candidatos perdedores no son endosables a otro candidato. La gente vota por quien esté humanamente más cerca de ellos y les ofrezca mayores garantías de progreso personal y familiar. Y ahí Lenín Moreno es imbatible entre las masas populares.

- ¿Cómo ve el escenario de cara

a esta segunda vuelta?

Con ánimo positivo y mucha esperanza.

- Después de los resultados arrojados en estas elecciones, ¿estamos ante una segunda vuelta más abierta entre los dos candidatos a diferencia de lo sucedido en la primera?

Desde luego. Ahora habrá un enfrentamiento abierto y directo entre dos candidatos y sus respectivos proyectos políticos. Y los electores deberán escoger entre la continuación de la Revolución Ciudadana, con otro gobernante y otro estilo, y un proyecto demagógico y neoliberal.

- En los últimos dos años a esta parte -por tomar un período-, hemos podido advertir que en las coyunturas electorales los sectores populares y la clase trabajadora han inclinado su voto hacia las propuestas claramente de derecha, como fue en Argentina o en Perú. Ante este marco, ¿las capas populares y trabajadoras se sienten cada vez menos representados por los gobiernos populares y apelan a otras alternativas políticas? ¿Qué piensa al respecto?

Cada país es distinto y tiene realidades diversas. En el caso de Ecuador, los cambios ocurridos en beneficio del pueblo son realmente notables y están a la vista del mundo.

- En estos diez años han intentado de muchas maneras desgastar al gobierno de Correa y hasta intentaron hacerle un golpe de Estado atentando contra su vida en septiembre de 2012, conocido como el 30-S: ¿el oficialismo ha tenido tanto desgaste como para haber llegado hasta este balotaje? ¿Cuál es su opinión?

Sin duda hay un desgaste, propio del ejercicio del mando, pero también hay otros factores que pesan: muchos de los electores de hoy eran niños hace diez años y no vivieron -como sus padres- el saqueo bancario del 1999 ni la inestabilidad política de fines del siglo XX y comienzos del XXI. Además, está la acción pernicioso de los medios de comunicación, que, ante la crisis de los partidos de derecha, ha asumido la representación de la burguesía con una agresividad y un descaro inenarrables, lo cual influye en sectores de clase media con aspiraciones burguesas.



- Ya es de Perogrullo observar el resurgimiento de la derecha en buena parte de la región. Ahora este resurgir, ¿tiene alguna correlación con los resultados en las últimas elecciones que depositaron a Lasso en la segunda vuelta? ¿Qué puede decirnos al respecto?

La derecha está en guerra contra todo cambio social y sus fuerzas principales de ataque están en los medios de comunicación. Cada día hablan contra Cuba y Venezuela, magnifican las acusaciones contra los Kirchner, reproducen con el mayor escándalo los ataques de la derecha boliviana contra Evo Morales, etc. Ahora, en sintonía con eso, Lasso acaba de acusar a Lenín Moreno de ser el Nicolás Maduro del Ecuador.

Todo esto comprueba la verdad que contenían las palabras de Malcolm X, cuando dijo que había que cuidarse de los medios de comunicación, porque eran capaces de hacernos amar al opresor y odiar al oprimido.

- Luego de este proceso electoral y con un presidente electo: ¿qué pasará con la figura de Correa? ¿Cómo será a partir ahora su liderazgo de cara al futuro, tanto de Ecuador como de toda la región?

Hay una figura ya mítica en la política ecuatoriana, que es la de "El Gran Ausente". La acuñó el pueblo para calificar al ex-presidente José María Velasco Ibarra, un líder populista que fue elegido cinco veces en las urnas y derrocado en cuatro ocasiones por sus enemigos políticos o por los militares. Después de cada derrocamiento, en el país se hablaba de "El Gran Ausente" y el pueblo se quedaba a la espera del regreso de su líder, para volver a en-



Lenín Moreno y Rafael Correa

cumbrarlo. Inclusive hubo una revolución popular, en mayo de 1944, para traer de regreso a Velasco, que estaba exiliado en Colombia, y ponerlo de nuevo en el poder.

Ahora vuelve a levantarse con fuerza esa figura mítica. Aún antes de que Rafael Correa haya terminado su mandato, ya asoma en el pueblo una añoranza por su líder, que está próximo a dejar el poder, tras lo cual ha anunciado que se marchará a Bélgica, para vivir unos años tranquilos junto a su familia. En ese mismo sentido apuntó la iniciativa de un grupo de jóvenes

que, el año anterior, impulsó una consulta popular para permitir que Correa pudiera optar por una nueva reelección; la iniciativa tuvo una gran acogida popular, pero fue parada a pedido del mismo Correa.

Convertido en una figura ya mítica de la política ecuatoriana, sin duda podrá volver en triunfo al gobierno con las elecciones de 2021, donde constitucionalmente podrá ser candidato nuevamente. Su notable obra social, su carisma y su garra de luchador infatigable así lo garantizan.

Entre tanto, Correa será sin duda

un influyente líder político latinoamericano e incluso una figura política mundial. Si su exitosa política social le ha ganado respeto universal, al punto de ser comparada a la de Franklin D. Roosevelt, su lucha contra la corrupción y contra los paraísos fiscales, que guardan dinero mal habido, lo ha proyectado todavía más en el plano internacional.

En lo personal creo que tenemos Correa para rato. Además, en este punto me parece útil recordar una afirmación de Thomas Hobbes: "El ansia de poder sólo termina con la muerte". ■

LEY Nº 348

Ley N° 348 "Ley integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia"

Artículo 19°.- (Difusión y comunicación)

- I. El Ministerio de Comunicación elaborará contenidos mínimos de difusión para prevenir y erradicar hechos de violencia contra las mujeres, mismos que serán remitidos a los medios de comunicación para su emisión gratuita.
- II. Los medios de comunicación deberán observar las siguientes disposiciones:
 - a) Elaborar, implementar y cumplir sus Códigos de Ética en la difusión de la programación diaria y de la publicidad, a fin de prevenir y erradicar toda forma de discriminación, generación o perpetuación de estereotipos, o violencia contra las mujeres en cualquiera de sus formas;
 - b) Transmitir información preservando la intimidad, identidad y dignidad de las mujeres en situación de violencia, así como de sus hijas e hijos y dependientes;
 - c) Difundir información relativa a violencia contra las mujeres sin sensacionalismo, con objetividad y ética.





Por: **Dr. René Claros Bravo**
(Camiri-Bolivia)*

Plaga de Langostas

“ La Biblia, en el libro de Éxodos, nos narra la historia de diez plagas que azotaron a Egipto, para hacer que el faraón libere al pueblo de Dios en los tiempos de Moisés, una de esas Plagas es precisamente la de las LANGOSTAS, que estas devoraron toda la producción agrícola y todo lo que significaba la alimentación del pueblo Egipcio. ”

En algunos municipios de nuestro país similares angustias se presentan generando preocupaciones en nuestros sectores productivos. Esta plaga de langostas que preocupó primeramente al municipio de Cabezas, pasando por Charagua, hoy lo vive el hermano municipio de Boyuibe; que se encuentran en la región del Chaco de la Provincia Cordillera del Departamento de Santa Cruz.

La presencia de esta plaga, que obviamente ocasiona pérdidas en la producción agrícola-ganadera, ya que devoran más de 400 especies forrajeras que bien sirven para la alimentación básica de los animales y del ser humano entre estos cultivos podemos mencionar; soya, maíz, maní, algunas hortalizas, frutas como papayas, sorgo, pasto cultivados entre otros, además de la vegetación natural y otras malezas y que las pérdidas de estos insumos de campo, se traduce directamente en pérdidas económicas afectando a grandes, medianos y pequeños productores y por supuesto al país, considerando que el sector agropecuario, forma parte activa de la cadena productiva de cualquier país.

Se logró identificar a la especie de langosta cuyo nombre científico es "Schistocerca Gammata", tiene una característica reproductiva donde la hembra deposita como promedio 85 huevos en pequeños sacos a una profundidad aproximada de 7 centímetros del suelo, de estos huevos emergen las crías que se denominan Estadios, atraviesan cinco etapas para convertirse en estado adulto, y así completar su ciclo biológico que dura alrededor de 52 días; de adultos éstas pueden volar y desplazarse hasta incluso 100 kilómetros por día, todo esto hace de que no podemos subestimar esta clase de enemigos, que como ejércitos se movilizan constituyéndose en verdaderos depredadores.



Dr. René Claros, fumiga a langostas en Boyuibe

En este sentido, el Gobierno Nacional, de nuestro Estado Plurinacional, atendiendo la demanda de los productores agropecuarios, ha declarado Emergencia Nacional ante la presencia de esta perniciosa Plaga de Langostas, destinando recursos económicos para el combate de las mismas, y desde el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra se anunció la creación del "Programa Nacional de Lucha contra las Langostas" bajo tuición del SENASAG. En este programa se seguirán estrategias metodológicas de lucha para el combate de esta plaga, como claro y decidido apoyo a los municipios y sectores productivos afectados por este mal.

El Gobierno Autónomo Municipal de Camiri, mostró su apoyo decidido y solidario al municipio de Boyuibe, quien a través de la Dirección de Desarrollo

Económico Productivo y Medio Ambiente, se hizo evidente el apoyo consistente en vehículo, equipo de personal técnico y combustible para trabajos operativos denominado minga. Hemos sido testigos oculares en el lugar de los hechos, las intervenciones directas con equipos de fumigación en los lugares focalizados por estas plagas, como comunidades y predios que se dedican a la producción agropecuaria. También en esta minga solidaria, se pudo observar el apoyo de instituciones, como el SENASAG Santa Cruz, y de otros Departamentos del país, como ser: La Paz, Potosí, Oruro, Chuquisaca y Tarija con sus municipios cercanos como Yacuiba y Villamontes; también podemos citar como institución al INIAF, que apoyó esta minga de trabajo; en fin, se pudo ver alrededor de 30 vehículos y 80 técnicos, con mochilas al hombro desplazados en diferentes sectores como soldados haciendo los trabajos de fumigación contra estos insectos.

Dentro de lo que concierne a la lucha planificada que debe tener el municipio de Camiri contra la langosta, se tiene en mente montar un centro de investigación, estudiando exhaustivamente la forma o mejor maneras y metodológica de combatirla; en esta línea se está conformando un centro de investigación con entidades públicas como privadas, donde unos de los objetivos es desarrollar el veneno correcto en sus dosis correctas, sin aplicar venenos que afecten a los polinizadores naturales (abejas, etc.), se tiene

previsto el desarrollo de venenos micro y nano encapsulados en polímeros, con altos grados de residualidad en las plantas, matando por contacto e ingesta; al contrario de los venenos aplicados actualmente... cristales (viento y lluvia los deshacen). Existe la gran posibilidad de revolucionar o re direccionar la forma de combatir esta plaga y otros insectos dañinos, además de bajar en altísimo grado el efecto nocivo que tienen los otros venenos sobre el ecosistema, esto de alguna manera contribuirá o mitigará el efecto sobre nuestra madre naturaleza.

Finalmente, a manera de conclusión y reflexión sobre este tema, empezamos el artículo mencionando sucesos Bíblicos, no precisamente como una analogía comparativa, ya que los hechos, como sus causas y sus circunstancias son totalmente distintos, pero la acción perjudicial que estos insectos ocasionan, quizá sean las mismas mermando la producción de alimentos tanto de los animales y como lógica consecuencia el de los humanos. Tal vez debemos de hacer hincapié, y prestar mucha atención al medio ambiente y a los desequilibrios que pudiéramos estar ocasionando.... Es conocido y sabio el dicho, que: "Dios perdona siempre, el hombre a veces y la naturaleza con el medio ambiente...-Nunca".

*Ingeniero Zootecnista. Especialidad en la producción animal, mejoramiento genético, pastos y forrajes, reproducción animal, sanidad preventiva, nutrición animal y economía animal.



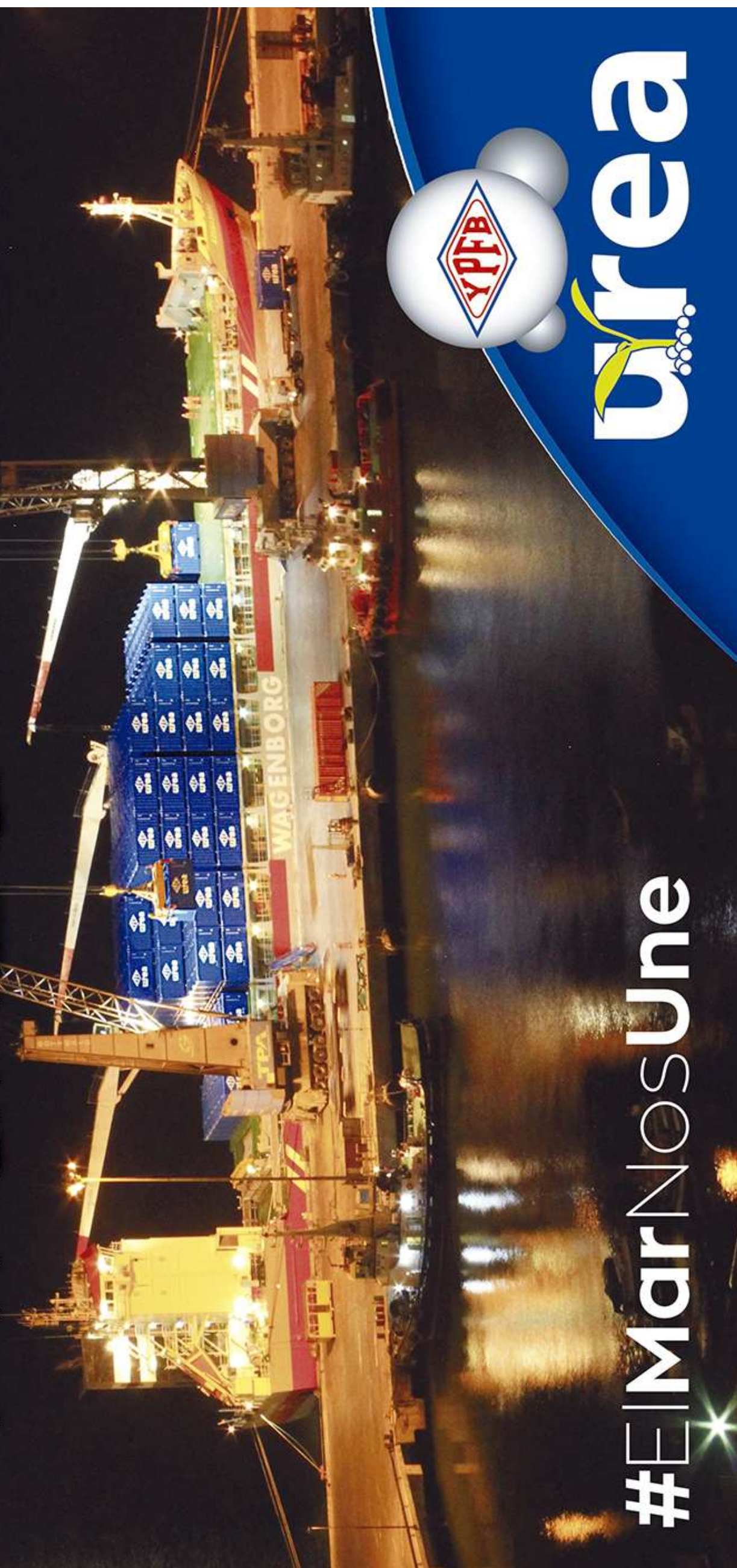
El equipo de profesionales que se desplazó desde Camiri y Santa Cruz hasta Boyuibe



www.yxfb.bo  @Yacimientos  @YFPB_corp

Contenedores para la exportación de fertilizantes llegan al puerto de Arica

La Industrialización AVANZA



Dirrea

#ElMarNosUne

*"Hermanas y hermanos, es tan importante la
unidad y el mar nos une a todos y a todas.
Juntos volveremos un día al océano Pacífico".*

*Evo Morales Ayma
Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia
21 de marzo 2017*



Réplica: un paso más para recuperar el mar cautivo



Con el Palacio de la Paz
de fondo, los miembros de
la comisión boliviana que
entregaron la réplica marítima
a la Corte Internacional de
Justicia de La Haya.





#MarParaBo
#ElMarNos

Bolivia avanza un paso en la búsqueda de justicia

Bolivia busca resolver la controversia con Chile por medios pacíficos

El 24 de abril de 2013, el Estado Plurinacional de Bolivia presentó una demanda ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya en contra de la República de Chile, solicitándole que juzgue y declare que ese país tiene la obligación de negociar con Bolivia un acceso soberano al océano Pacífico; que dicho país ha incumplido esa obligación y que la misma debe ser cumplida de buena fe, de manera pronta, formal, en un plazo razonable y de manera efectiva.

En respuesta, Chile interpuso el 15 de julio de 2014, una excepción preliminar a la competencia de la Corte, a fin de evitar que dicho tribunal conozca el fondo del caso boliviano, intentando así eludir el cumplimiento de su obligación de negociar un acceso soberano al Pacífico.

En noviembre de 2014, Bolivia presentó su alegato escrito defendiendo la competencia de la Corte, en un documento

de 30 páginas elaborado por el equipo jurídico de DIREMAR y los abogados extranjeros que forman parte del equipo boliviano, bajo la dirección jurídica del Agente de Bolivia ante la CIJ, el Embajador Eduardo Rodríguez Veltzé y del Consejo de Reivindicación Marítima, a la cabeza del presidente Evo Morales Ayma.

Posteriormente, del 4 al 8 de mayo de 2015, se llevaron a cabo los alegatos orales de la defensa de ambos países, en el Palacio de la Paz, sede de la Corte Internacional de Justicia de La Haya y cuatro meses después, los jueces de dicha Corte emitieron su fallo que fue leído en presencia de las delegaciones boliviana y chilena el 24 de septiembre de 2015. En él, la Corte desestimó por completo la excepción preliminar de incompetencia presentada por Chile, declarándose absolutamente competente para conocer el fondo de la demanda boliviana por catorce votos contra dos.

A las 07.00 (hora boliviana) del martes 21 de marzo, una comisión del Estado Plurinacional de Bolivia entregó a la Corte Internacional de Justicia de La Haya (Holanda) la réplica a la contramemoria chilena, en el marco del litigio por el mar radicado en ese alto tribunal desde abril de 2013.

El canciller Fernando Huanacuni; el ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce; la presidenta de la Cámara de Diputados, Gabriela Montaña; y el agente boliviano ante la Corte Internacional de Justicia, embajador Eduardo Rodríguez Veltzé, conformaron esa comisión. Rodríguez entregó cinco volúmenes del histórico documento elaborado por el equipo de juristas nacionales e internacionales.

“Hoy, 21 de marzo, conjuntamente con la hermana Presidenta de la Cámara de Diputados y nuestros hermanos Ministro de Justicia y nuestro agente y embajador realizamos la presentación de nuestra réplica ante la Secretaría de la Corte Internacional de Justicia dando cumplimiento al plazo establecido”, informó Huanacuni luego de la entrega del documento en el Palacio de la Paz.

El 27 de septiembre de 2016, la Corte Internacional de Justicia autorizó que el 21 de marzo de 2017, Bolivia entregue la réplica a la contramemoria chilena presentada el 13 de julio de 2016. Asimismo, estableció para el 21 de septiembre de 2017, la presentación de la réplica por parte de Chile.

“Con la presentación de este último alegato, avanzamos un



Masivas concentraciones en las ciudades bolivianas.

paso más en la búsqueda de justicia internacional para nuestra causa marítima. En este proceso, Bolivia demuestra ante el tribunal que Chile, por su propia conducta expresada en múltiples declaraciones compromisos y ofrecimientos a Bolivia, está obligada a negociar de buena fe y de manera efectiva un acceso soberano al océano Pacífico”, sostuvo el Ministro de Relaciones Exteriores.

Bolivia acudió ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya el jueves 24 de abril de 2013. Sostiene que Chile tiene la obligación de negociar con el fin de llegar a un acuerdo, otorgando un acceso plenamente soberano al océano Pacífico.

Huanacuni hizo énfasis en que la demanda marítima boliviana no es un acto inamistoso y reiteró la convocatoria boliviana a apostar por el diálogo para lograr la integración latinoamericana.

“Bolivia reitera que esta comparecencia ante la Corte Internacional de Justicia no es un acto hostil frente al gobierno y menos ante el pueblo de Chile; al contrario, ambos Estados hacemos uso del espacio previsto por el derecho internacional para resolver nuestra diferencia en paz”, aseguró el Canciller.

Para esta jornada, se organizaron varias actividades cívicas en los departamentos en apoyo a la delega-



Cronología de una demanda anunciada

2011

El 23 de marzo, el presidente Evo Morales anuncia la decisión de acudir ante tribunales internacionales para resolver el enclaustramiento marítimo de Bolivia.

2011

El 5 de abril, el Gobierno crea el Consejo Nacional de Reivindicación Marítima y la Dirección Estratégica de Reivindicación Marítima (DireMar).

2013

El 3 de abril, el ex presidente Eduardo Rodríguez Veltzé es designado como Agente de Bolivia ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

2013

El 24 de abril, Bolivia presenta su demanda en contra de Chile ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

2014

El 15 de abril, Bolivia presenta su memoria a la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

2014

El 7 de julio, la competencia Internacional de Justicia de La Haya e intenta eludir la demanda marítima de Bolivia.

Paso más Justicia

“Momentos históricos, que con seguridad serán inolvidables, porque estamos con la razón, estamos por la justicia, estamos con la verdad, pero felizmente también estamos con los pueblos del mundo”.

Evo Morales Ayma
Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia
21 de marzo de 2017



“Bolivia se mantiene firme en sus argumentos”

Eduardo Rodríguez Veltzé



“Esta es una etapa más en el camino a seguir, un camino pacífico, un camino de justicia con precedentes de derecho internacional. Confiamos en que avanzaremos en la próxima etapa y obviamente Bolivia se mantiene muy firme en sus argumentos y en la solidez de sus pruebas y todo lo que viene acompañado en nuestra demanda. Lo significativo, es que Bolivia se ha sostenido en cada una de las etapas de ese proceso presentado en abril de 2013”.

“La réplica rebate los argumentos de Chile”

Héctor Arce Zaconeta



“La réplica analiza detalladamente y rebate con contundencia los argumentos de Chile. Aclara, a la luz de la verdad, la historia y la razón, que son, junto a la justicia y el derecho, los elementos fundamentales que apoyan la solidez de la causa boliviana y que Chile no quiere reconocer y pretende ignorar en su contra memoria. Estamos convencidos que Bolivia no tiene una aspiración, sino un derecho de volver al mar con soberanía”.

La demanda fortaleció la unidad de bolivianos y el respaldo del mundo



con los pueblos del mundo. Hoy vivimos momentos históricos, pedimos nuestra soberanía hacia el Pacífico”, aseguró Morales.

El Jefe de Estado lideró el martes el acto de vigilia a la entrega de la réplica boliviana a la contramemoria chilena en el litigio instaurado ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ).

“Estos son momentos históricos y con seguridad serán inolvidables porque estamos con la razón, estamos por la justicia, estamos con la verdad, pero felizmente también estamos con los pueblos del mundo”, dijo.

Agregó que “habrá agresión tras agresión, provocación tras provocación, pero hagan lo que hagan algunos grupos el hermano pueblo de Chile, la verdad, como siempre, ganará en la historia, en Bolivia o en el mundo”.

“Hermanas y hermanos, es tan importante la unidad y el mar nos une a todos y a todas, juntos volveremos un día al Océano Pacífico”, agregó.

El presidente Evo Morales aseguró que la demanda de reintegración marítima radicada en la Corte Internacional de Justicia de La Haya fortaleció la unidad de todos los bolivianos y despertó la solidaridad de los pueblos del mundo.

“Todos de manera unida pensamos un día volver al mar porque estamos por la razón, con la justicia y la verdad, y estamos



14 votos marcaron la primera victoria de la demanda marítima boliviana

El 24 de septiembre de 2015, Bolivia dio un paso importante en su propósito de retornar a las cosas del Océano Pacífico, ya que la Corte Internacional de Justicia (CIJ) declaró que rechazaba la Excepción Preliminar presentada por Chile y que tenía competencia plena para conocer la demanda boliviana, tal como fue presentada el 24 de abril del 2013.

Así, mediante el fallo, la Corte reconoció que el objeto de la controversia es “determinar si Chile está obligado a negociar de buena fe el acceso soberano de Bolivia al océano Pacífico y, en caso de que dicha obligación exista, si Chile la ha incumplido”.

Este fallo constituye un triunfo inicial contundente para Bolivia no sólo por la votación obtenida (catorce votos a favor y dos en contra), sino también porque recoge plenamente los argumentos formulados por

Bolivia en su declaración escrita –Memoria- y en los alegatos orales de mayo de 2015.

También, el fallo de la Corte es un triunfo trascendental para Bolivia, puesto que ha permitido despejar toda duda y debate artificioso respecto a importantes hitos de la historiografía chilena, referida a los fundamentos de nuestra histórica e incesante demanda marítima.

Entre otros elementos histórico – jurídicos importantes, la Corte dejó meridianamente claro que en el momento de su independencia (1825), Bolivia poseía una costa sobre el Océano Pacífico, que tenía una extensión de varios cientos de kilómetros, y que en 1879, fue Chile quien declaró la guerra a Perú y Bolivia, lo que generó que el vecino país ocupe el Litoral boliviano, violando los límites establecidos en el Tratado de 1874.

4

2015

2016

2017

Chile objeta de la Corte Justicia de La Haya la demanda boliviana.

El 24 de septiembre, la Corte decide por 14 votos a dos que sí es competente para conocer el fondo de la demanda boliviana contra Chile.

El 13 de julio, Chile presenta su contra memoria. Argumenta que no tiene obligación para negociar nada con Bolivia.

El 21 de marzo, Bolivia presenta su réplica a la Corte Internacional de Justicia de La Haya. Chile debe entregar su dúplica hasta 21 de septiembre.

MÁS DE CIENTO EXPRESIDENTES, PERSONALIDADES,
ORGANISMOS INTERNACIONALES Y MOVIMIENTOS SOCIALES

respaldan demanda marítima boliviana



HUGO CHÁVEZ,
EXPRESIDENTE DE VENEZUELA

“Bolivia tuvo mar, y yo sueño con algún día venir a bañarme en una playa boliviana”



PAPA FRANCISCO (2015)

“Estoy pensando acá en el mar..., el diálogo es indispensable”, afirmó el Sumo Pontífice en la Catedral Metropolitana de La Paz, en su visita a Bolivia.



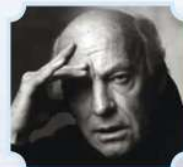
JOSÉ MIGUEL INSULSA,
EXSECRETARIO GENERAL DE LA OEA
Y EXAGENTE CHILENO ANTE LA HAYA

“Ya es hora de que Chile ofrezca propuestas concretas a Bolivia para solucionar su demanda de salida al mar”.



KOFI ANNAN, EX SECRETARIO
GENERAL DE LA ONU (2003)

“El acceso al mar es muy importante para los bolivianos. Estoy dispuesto a ofrecer mis buenos oficios para alcanzar una solución”.



EDUARDO GALEANO,
ESCRITOR URUGUAYO (2015)

“El Libro del Mar debería llamarse el Libro del Mar Robado...”



JOHN KENNEDY, EX PRESIDENTE
DE ESTADOS UNIDOS (1963)

“La esperanza de que los problemas territoriales de América Latina puedan resolverse dentro de un marco de solidaridad internacional, debe inspirar a todas las naciones del hemisferio con el mismo espíritu de armonía del acuerdo entre EEUU y México”.



RIGOBERTA MENCHÚ,
PREMIO NOBEL DE LA PAZ (1998)

“Creemos que no puede haber integración si no hay una igualdad de condiciones para todos los integrantes del continente, especialmente si no hay una solución definitiva y duradera dignificante para el pueblo boliviano en relación a la soberanía marítima...”



PEPE MUJICA, EX PRESIDENTE
DE URUGUAY (2015)

“Hemos deseado siempre de que esta diferencia se pueda zanjar y que Bolivia tenga su salida al mar”.



RAFAEL CORREA,
PRESIDENTE DEL ECUADOR (2014)

“Bolivia tiene todo, pero le falta esa salida al mar. El compromiso de toda nuestra América a luchar porque se haga justicia con nuestra querida Bolivia”.



MARIO VARGAS LLOSA,
ESCRITOR PERUANO (2004)

“No sólo el comandante Chávez, yo también iré a darme un remojón en esas aguas heladas del mar boliviano, por el que canté tantos himnos en mi infancia cochabambina”.



JEFFREY SACHS, ECONOMISTA
ESTADOUNIDENSE (2014)

“Mi consejo es que ustedes (los chilenos) tienen mucha costa, que (los bolivianos) tengan un poquito y superemos la Guerra del 79 realmente en forma verdadera”.



BALTASAR GARZÓN,
JUEZ ESPAÑOL (2015)

“Creo que es una demanda absolutamente justa, y creo que la decisión de la CIJ abre esa puerta para que de una vez se consolide lo que es un derecho de todo el pueblo boliviano”.



ISABEL ALLENDE, ESCRITORA
Y NOVELISTA CHILENA (2013)

“Debe tener una salida, tiene que haber un arreglo, en algún momento estoy segura que se dará...”



JUDE LAW,
ACTOR BRITÁNICO (2015)

“Yo voy a ser defensor de esta demanda boliviana”.

ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

**i...Yo quiero un mar,
un mar azul para
Bolivia!**

EL APOYO INTERNACIONAL A LA DEMANDA MARÍTIMA BOLIVIANA

EVO MORALES AYMA
PRESIDENTE DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA